

## DIMENSIÓN 9. Comunicación formativa de los resultados

### Estilo, naturaleza, finalidad y evidencias

La comunicación de los resultados es un aspecto clave en el proceso de evaluación de los alumnos, ya que tiene efectos en su nivel de aprendizaje y motivación para continuar mejorando. Esta comunicación debería ir más allá de la tan esperada y reclamada nota final, y debería acompañarse de anotaciones sobre cómo mejorar y de actividades que lo permitan. De este modo el profesor podrá dar una continuidad a aquello enseñado y evaluado, y asegurar los procesos de aprendizaje e interiorización de los contenidos.

A continuación te indicamos algunas ideas para mejorar en los cuatro aspectos claves para una buena comunicación formativa: estilo bidireccional y cualitativo, finalidad de aprendizaje, evidencias positivas y posibilidad de revisión.

#### a) EL ESTILO Y LA NATURALEZA DE LA COMUNICACIÓN: *BIDIRECCIONAL Y CUALITATIVA*

A continuación se muestra una tabla con las características que debería tener la comunicación de los resultados en una evaluación formativa:

| Aspecto    | Características                      |  | Evaluación formativa |
|------------|--------------------------------------|--|----------------------|
| Estilo     | Unidireccional                       | El profesor comunica de forma unidireccional su valoración.  | No es suficiente     |
|            | Bidireccional (diálogo)              | El profesor inicia un diálogo con el alumno para: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recoger las expectativas y argumentos del alumno</li> <li>- Situarse en la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) del alumno</li> <li>- Compartir significados en relación a la valoración de la prueba</li> <li>- Aprender cómo ayudar al alumno a mejorar en futuras pruebas</li> <li>- Detectar posibles ambigüedades o limitaciones de la propia tarea docente</li> </ul> | Sí                   |
| Naturaleza | Cuantitativo (de resultado)          | Los comentarios/notas consisten en puntuaciones numéricas que sitúan al alumno en un determinado nivel de calidad  | No es suficiente     |
|            | Cualitativo (de resultado y proceso) | Los comentarios se basan en descripciones detalladas que señalan los errores cometidos, describen la respuesta correcta y proponen estrategias de mejora. Hacen referencia tanto a los resultados como a los procesos de resolución.   | Sí                   |

#### Recomendaciones para mejorar este aspecto

- A la vez es muy importante acompañar este momento con comentarios que no incluyan sentencias negativas ni cerradas. Te aconsejamos que la clase (o media clase) que dediques a devolver los resultados inicies un **diálogo con tus alumnos** en los que ellos puedan explicar cómo se sintieron al realizar la prueba, si se ajustaron sus expectativas y cómo piensan que

pueden mejorar... Puedes permitirles que diez minutos antes se miren la prueba y se apunten unos argumentos para luego utilizarlos en el diálogo (p.ej. Usando una pauta: coinciden mis expectativas, qué es lo que me ha costado más, por qué me ha costado más, qué ayudas necesitaría...)

- Con el fin de que el estudiante encuentre sentido al hecho de recibir los resultados más allá de valorarse cuantitativamente, es importante que la naturaleza de este momento de *feedback* sea cualitativa, es decir, que los comentarios valorativos se dirijan a **comentar tanto resultado como proceso** (p.ej. Puedes hacer referencia constante a procedimientos y actitudes trabajados en clase y recordarles su relación...) De esta manera los alumnos podrán atribuir sus resultados negativos a un proceso que se puede mejorar y verán en el error una oportunidad de aprendizaje.

## B) LA FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN: EL PROGRESO DEL ALUMNO

A continuación se muestra una tabla con la finalidad real de una evaluación formativa:

| Aspecto                       | Características                                    |  | Evaluación formativa |
|-------------------------------|--|--|----------------------|
| Finalidad de la evaluación    | Control  | El profesor consigue que el alumno estudie.  | No es suficiente     |
|                               |  | El profesor averigua en qué nivel se encuentra el alumno en relación a un grupo normativo/modelo de excelencia y se lo comunica al alumno y su familia.  | No es suficiente     |
|                               |  | El profesor “rinde cuentas” con la institución en la que trabaja.  | No es suficiente     |
|                               | Aprendizaje  | La evaluación como una oportunidad de aprendizaje <b>para el alumno</b> : aprender a afrontar retos y nuevas situaciones; conocer sus puntos fuertes y débiles; mejorar determinados procesos de resolución; mejorar la calidad de su estudio; adquirir nuevas estrategias; recibir consejos personalizados del tutor; etc.” | Sí                   |
|                               |  | La evaluación como una oportunidad de aprendizaje <b>para el profesor</b> : conocer las necesidades de los alumnos; las limitaciones de la propia tarea docente; las ambigüedades de la prueba evaluativa; etc.”   | Sí                   |
| Tratamiento de los resultados | Se compara el nivel de ejecución del alumno con... | ... un modelo de calidad externo   | No es suficiente     |
|                               |  | ... con el grupo clase   | No es suficiente     |
|                               |  | ...consigo mismo (se valora más el proceso de mejora en relación a la prueba anterior que el resultado aislado de la misma)  | Sí                   |

### Recomendaciones para mejorar este aspecto

- La **finalidad de la evaluación** puede responder a cuatro propósitos: rendición de cuentas institucional, acreditación del nivel del alumno, oportunidad de aprendizaje para el profesor y oportunidad de aprendizaje para el alumno. Las dos últimas (polo pedagógico) deben de constituir nuestro faro puesto que nos ayudarán a mejorar la calidad educativa. En este caso se entiende el error como una oportunidad de aprendizaje, lo que significa que los resultados

deben compararse con logros anteriores del mismo alumno. De esta manera podremos ayudarlo a superarse ajustándonos a sus necesidades sin menoscabar su autoestima, mostrándole el **progreso que ha alcanzado**.

- Una buena forma de hacerlo es indicarle las mejoras que ha conseguido de una evaluación a otra, no únicamente de forma cuantitativa sino cualitativa (p.ej. *Bien, has mejorado mucho, fíjate en la redacción que has escrito esta vez, es mucho más rica en vocabulario... Te has equivocado en poner el resultado, pero la fórmula de cálculo es correcta, ¿recuerdas que anteriormente no la sabías?...*)

### c) EL TIPO DE EVIDENCIAS Y CORRECCIONES: CUALITATIVAS Y CON SENTIDO

A continuación se muestra una tabla con las características que deberían tener las correcciones y anotaciones en una evaluación formativa:

| Aspecto              | Características  | ¿Qué percibe el alumno?   | Evaluación formativa |
|----------------------|--|---|----------------------|
| Tipo de correcciones | Una puntuación total numérica (p. e. "tienes un 7" / "notable").   | "Éste es tu nivel"  | No es suficiente     |
|                      | Una puntuación total numérica y se "tachan" las respuestas incorrectas.  | "Éste es tu nivel y aquí están los errores que has cometido"  | No es suficiente     |
|                      | En la corrección de la prueba se especifica la respuesta correcta (no sólo se "tacha" la incorrecta).  | "Éste es tu nivel y aquí están los resultados que deberías haber obtenido"  | No es suficiente     |
|                      | Una puntuación total numérica y anotaciones en la prueba que describan cómo puede mejorar el alumno.   | "Éste es tu nivel y aquí te explico cómo obtener el resultado correcto"   | No es suficiente     |
|                      | Las correcciones hacen referencia al resultado (correcto o no) y al proceso de resolución (estratégico o no).  | "Éste es tu nivel y aquí te explico cómo resolver la prueba de forma más estratégica"   | Se acerca            |
|                      | Una vez revisada y corregida la prueba se les entrega una "prueba modelo" que contenga respuesta de un elevado nivel de corrección.  | "Éste es tu nivel, aquí te explico cómo obtener los resultados correctos y te doy un modelo"  | Se acerca            |
|                      | Una vez revisada y corregida la prueba se les entrega una "prueba modelo" que contenga respuestas de un elevado nivel de corrección y detalla el proceso de resolución más estratégico   | "Éste es tu nivel, aquí te explico cómo resolver la prueba de forma más estratégica y te doy un modelo"   | Se acerca            |
|                      | Una vez revisada y corregida la prueba, se ofrecen al alumno las evidencias necesarias para mejorar y se le da la oportunidad de revisar su propia prueba y volverla a entregar  | "Éste es tu nivel, aquí te explico cómo resolver la prueba de forma más estratégica, te doy un modelo y la oportunidad de mejorar"  | Se acerca            |
|                      | Una vez revisada y corregida la prueba, se ofrecen al alumno las evidencias necesarias para mejorar y se le da la oportunidad de revisar su propia prueba y volverla a entregar = se sustituye la nota inicial por la de la prueba revisada. | "DE MOMENTO, este es tu nivel pero puedes superarte y aprender de los errores, por ello: te doy una nueva oportunidad de resolverla a partir de los consejos de mejora y de los modelos que | Sí                   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | hemos comentado. Si mejoras, obtendrás una nueva calificación coherente con el nivel que hayas alcanzado” |  |
|--|--|---|--|

\*\*\*NOTA: Importante e imprescindible que los alumnos puedan quedarse la prueba realizada para revisarla en casa y utilizarla para preparar futuras evaluaciones.

**Recomendaciones para mejorar este aspecto**

- Otro aspecto importante para que el alumno pueda aprender de sus errores y regularse para mejorar es ver un modelo de resolución correcta que le pueda servir de referencia. Para ello en la corrección de la prueba se deben aportar **evidencias sobre por qué algo es más correcto**. Por ejemplo, se puede especificar la respuesta correcta o dar indicadores de mejora más específicos). Lo importante es que en ningún caso tachemos sus aportaciones o le hagamos cambiarlos sin que comprendan el porqué del cambio.
- También, una vez revisada y corregida la prueba se les puede entregar una “prueba modelo” que contenga las respuestas correctas con la verbalización explícita del proceso de resolución.
- Ejemplos de rúbricas de calidad en relación al proceso y al resultado:

|  | <i>Pobre</i>   | <i>Buena</i>   | <i>Muy buena</i>  |
|--|--|--|---|
| <i>Pregunta 1: Resuelve de forma estratégica el problema</i> | <i>No escribes el planteamiento del problema.<br/>No indicas las unidades del resultado.<br/>Hay errores en el proceso o los cálculos.</i> | <i>Escribes el planteamiento.<br/>Realizas las operaciones y cálculos.<br/>Indicas las unidades del resultado.<br/>No planificas ni revisas de forma explícita el proceso ni el resultado.</i> | <i>Planificas un proceso de resolución y subrayas en el enunciado los datos principales.<br/>Escribes el planteamiento.<br/>Realizas las operaciones y cálculos de forma correcta<br/>Indicas las unidades del resultado.<br/>Revisas el resultado final.<br/>Reflexionas o buscas alguna manera de comprobar si el resultado final que has obtenido es correcto.<br/>Reflexionas sobre el proceso de resolución que has seguido.</i> |
| <i>Otras preguntas</i>                                       | <i>(...)</i>   | <i>(...)</i>   | <i>(...)</i>  |

|   | <i>Pobre</i>  | <i>Buena</i>   | <i>Muy buena</i>   |
|---|---|--|--|
| <i>Pregunta 1: Justificación completa y fundamentada de una opinión</i> | <i>No te centras en el tema principal.<br/>No utilizas un vocabulario o discurso disciplinar.<br/>No haces referencia a los conceptos clave de la UD.</i> | <i>Redactas la respuesta con un lenguaje claro y acorde al discurso de la disciplina.<br/>Te centras en el tema principal al que se refiere la pregunta.<br/>Utilizas los principales conceptos clave trabajados en la UD.</i> | <i>Redactas la respuesta con un lenguaje claro y acorde al discurso de la disciplina.<br/>Te centras en el tema principal al que se refiere la pregunta.<br/>Utilizas las principales palabras clave trabajadas en la UD.<br/>Aportas datos objetivos que justifican tu punto de vista.<br/>Diferencias apropiadamente los hechos de las opiniones más subjetivas.<br/>Anticipas algunos de los contra-argumentos que podría pensar el “lector” y los resuelves en el desarrollo</i> |



|                        |       |       |   |
|------------------------|-------|-------|---|
|                        |       |       | <p><i>del texto.</i></p> <p><i>Utilizas en la elaboración de la respuesta una estructura completa.</i></p> <p><i>Por ejemplo: presentación del punto de vista, justificación, aportación de algún ejemplo y reflexión final conclusiones.</i></p> |
| <i>Otras preguntas</i> | (...) | (...) | (...)   |

**D) ¿OPCIÓN DE REVISAR Y MEJORAR LA PRUEBA? SÍ, SI QUEREMOS SER COHERENTES CON NUESTRO MENSAJE**

Con todo lo anterior seguro que has conseguido que tus alumnos encuentren sentido a la corrección, la vivan de forma positiva y muestren intención de mejorar con el propósito de aprender, así pues, ¿por qué no dejarles que lo hagan? La **revisión** es una muy buena manera de afianzar los aprendizajes. Podrías realizar, según el problema, varias acciones: que se queden la prueba corregida para preparar próximas evaluaciones, que se la queden y la devuelvan mejorada ampliando algunos apartados, que realicen la misma prueba pero con otro contenido trabajado anteriormente, que cada alumno mejore una de las partes y la comparta en pequeño grupo, que dispongan de una sesión en clase para mejorarla con la ayuda del profesor... Con todo, en la vida real los procesos de revisión son intrínsecos a la construcción de conocimiento: se trata de fomentar actividades para que los estudiantes no se rindan al primer contratiempo y si no les damos la oportunidad de REVISAR Y MEJORAR, ¿cómo esperamos que luego se crean que lo importante es “aprender de los errores”?